

運動社會化與選項動機對大學生桌球參與程度之影響

許銘華¹ 陳裕芬^{2*}

¹國立中興大學體育室 講師

²國立虎尾科技大學體育室 講師²

摘 要

本研究旨在探討運動社會化因素與選項動機因素對大學生桌球參與程度之影響情形。本研究以大學體育課興趣選項學生為研究對象，共 904 人，採用問卷調查做為資料蒐集方法，施以「大學生運動社會化因素量表」及「大學生選項動機因素量表」作為研究工具，並將測量結果以描述統計、邏輯迴歸分析來進行統計處理。經研究結果，所獲得結論為：在影響二年級大學生選修桌球課參與程度之分析中顯示，呈顯著的因素有「運動項目特性」一項。在影響三、四年級大學生選修桌球課參與程度之分析中顯示，呈顯著的因素有「運動項目特性」、「成就肯定」、「學校」等三項。

關鍵詞：桌球、大學生、運動社會化、動機、參與程度。

*連繫作者：國立虎尾科技大學體育室，雲林縣虎尾鎮文化路 64 號。

Tel: +886-5-6315297

Fax: +886-5-6336134

E-mail: yvonne@nfu.edu.tw

壹、緒論

一、研究背景

大學體育課自從各校開始實施體育課興趣選項分組教學後,各大學院校可依各校特色開設不同的課程,而學生所扮演的角色,也將由以往的被動地位,逐漸提升至主導體育課程走向的重要關鍵[1]。爲了要規劃出符合學生需求的體育課程,且能引導學生來選修喜歡的運動。多年來,國內多位研究者亦不斷地針對學生參與體育課程的「動機」因素加以著手,試圖了解學生需求,以期提高學生選修體育課意願。

然而,一個人對某運動的喜愛,除了有好的「動機」因素外,在運動領域中,社會化媒介(socialization agents),如家庭、同儕、學校、社區、大眾媒體等亦是引導個人進入運動的重要因素[2、3]。尤其在求學時期,社會化媒介更是發揮功效最大階段。從 Word & Anderseen[4]的研究得知,在同儕團體中,如有人從事運動,則他在與他人互動之中,即可能影響其他人開始從事運動或訓練。而徐耀輝[5]的研究亦發現,影響大學男女運動員的重要他人主要是學校中的體育老師(教練)以及要好同學。

有鑑於此,研究者以在大學體育課程中,自己所擅教學的桌球興趣選項學生爲研究對象,由於本研究的對象乃是桌球興趣選項之學生,表示他們已有某程度介入桌球運動。從陳文長[6]、張志銘、蘇榮立和呂崇銘[7]研究顯示,不同年級和不同參與程度對大學生的參與動機有所影響的。而 Lewko & Ewing[8]的研究亦認爲運動社會化因素對孩童的運動涉入程度有很大的關係。因此,本研究試圖分析「運動社會化」與「選項動機」因素是否對不同年級大學生桌球參與程度的影響情形,期能從研究中歸納出提昇大學生對桌球運動之參與程度,並加以改善大學生選修體育課意願低落之情況。

二、研究目的

基於上述研究背景,本研究的主要目的在於分

析運動社會化因素與選項動機因素對不同年級大學生的桌球參與程度之影響情形。

三、名詞解釋

(一) 大學生

本研究的「大學生」乃指選修大專院校體育課興趣分組教學所開設的「桌球」課程之「大學生」而言。

(二) 運動社會化

運動社會化是指在運動社會中,人們如何進入運動的世界,去學習角色的過程[9]。本研究的運動社會化係參考 Leonard II [2]所提出的家庭、同儕、學校、社區和大眾媒體等五種媒介,做爲本研究所設計的「大學生運動社會化因素」量表架構。

(三) 選項動機

專指大學生在本研究「大學生選項動機因素」量表所得分數表示之。此量表經因素分析後共萃取出七個因素爲:「健康體適能」、「社會需求」、「教師教學」、「刺激避免」、「運動項目特性」、「成就肯定」及「運動成績考量」等。

(四) 參與程度

是指本研究所設計之大學二年級及大學三、四年級等二大族群學生,分別選修桌球課一次或二次之不同參與程度而言。

貳、研究方法

一、研究對象

本研究以興趣選項桌球組之大學生爲受測對象。在樣本選取上,公私立各選五所學校爲受試單位。問卷共發出 1000 份,回收問卷共有 950 份,回收率爲 95.0%,剔除無效問卷後剩餘有效問卷共有 904 份(如表 1)。其中男生爲 515 人,女生爲 389 人。就讀私立大學有 462 人,就讀公立大學有 442 人(如表 2)。

表1 問卷回收表

學校		寄出數量	回收數量	回收率 (%)	有效問卷	廢卷數	有效問卷百分比 (%)
私立大學	崑山	100	100	100	92	8	92.0
	朝陽	100	90	90	87	13	96.7
	靜宜	100	97	97	93	4	95.8
	逢甲	100	98	98	96	2	96.9
	中原	100	100	100	94	6	94.0
公立大學	中興	100	100	100	97	3	97.0
	高雄應大	100	75	75	69	6	92.0
	政治	100	92	92	87	5	94.6
	台灣	100	98	98	95	3	96.9
	中央	100	100	100	94	6	94.0
合計		1000	950	95.0	904	46	95.2

二、研究工具

本研究以研究者自編之「大學生運動社會化、選項動機調查表」一份，做為調查之研究工具。此問卷包含「大學生社會化因素量表」、「大學生選項動機因素量表」及「學生背景資料」等三部分。「大學生運動社會化因素量表」依據 Leonard II [2] 運動社會化的五種社會化媒介做為量表主架構，再參考周昌熾 [10] 的「大學生參與運動之社會化因素調查表」及徐耀輝 [5] 的「大學運動員運動社會化量表」內容加以修訂。而「選項動機因素量表」根據陳文長 [11] 的「大學生運動性休閒動機量表」；張志銘、蘇榮立、呂崇銘 [7] 的「大學生課後參與運動休閒動機量表」為基本架構再加以修訂。量表經預試使成正式量表，量表經考驗結果 α 係數為 .93，顯示

此量表具有良好之信度。

表2 有效樣本人口統計特徵分配表

背景變數		N=904 人	
		人數	百分比
性別	男	515	57.0
	女	389	43.0
學校	公立	442	48.9
	私立	462	51.1
年級	二年級	510	56.4
	三年級	269	29.8
	四年級	125	13.8
選修桌球課次數	一次	599	66.3
	二次	201	22.2
	三次或以上	104	11.5

三、資料處理與分析方法

本研究所採用的統計方法說明如下：

- (一) 以次數分配、及百分比來分析受試者背景資料的各項施測結果。
- (二) 以邏輯迴歸來分析運動社會化因素與選項動機因素對大學生的桌球參與程度之影響形。

參、結果與討論

一、二年級大學生選修桌球課一次或二次之邏輯迴歸分析

本研究主要採用邏輯迴歸分析法，來分析運動社會化與選項動機對不同年級大學生選修桌球課次數之影響情形。由於選課次數會受不同年級的影響，年級越高選修桌球課的機會也相對會較大，實有必要將不同年級分層加以分析。從表 3 分析結果得知，此迴歸模式與常數 (constant) 迴歸模式之 Model Chi-square 值為 507.25 達 p-Value 為 0.000 極顯著水準，表示此一迴歸模式具有統計顯著性。

進一步以 Walds X^2 -test 值分析各變項對二年級大學生選修桌球課一次或二次之影響力得知，「運動項目特性」因素有顯著影響。再依其變項之 β 值與 $\text{Exp}(\beta)$ 值的分析得知，當控制其它變項之後，

「運動項目特性」顯著影響每增加一單位，對大學生選修桌球課次數為二次者比次數為一次者的勝算值為原來的 1.51 倍。

由上述分析中得知，僅有選項動機對二年級大學生選修桌球課一次或二次呈顯著影響，在運動社會化方面則無顯著影響。另從分析所得顯示，「運動項目特性」因素是呈顯著正影響，表示當「運動項目特性」的動機越強時，二年級大學生選修桌球課二次的機率比選修一次的機率高。如再進一步探討原因，可能是二年級學生較會受到想在比賽中得到贏的機會或是想加入校隊的影響，因此修過一次桌球課後會想再來修習。另外在運動社會化因素方面，則沒有達到顯著影響，表示二年級大學生對於選修桌球課一次或二次的情形較不受重要他人影響的。根據張妙瑛[12]針對體育課興趣選項學生為調查對象之研究發現，大專生在體育課選項時受其它同學意見及家人運動習慣的影響很小，受項目學習的難易度影響較大。與本研究結果相同。因此，如想要提高二年級學生對桌球課的選修次數，在運動社會化因素方面亦有必要再加強改善。

表 3 二年級大學生選修桌球課一次或二次之邏輯迴歸分析表

變項	β 值	Wald	p-Value	Exp (β)
家庭因素	-0.005	0.042	0.837	0.995
學校因素	-0.040	2.907	0.088	0.961
同儕因素	-0.006	0.078	0.780	0.994
社區因素	-0.034	0.167	0.683	0.966
大眾媒體	-0.022	0.152	0.697	0.978
社會需求	-0.065	2.932	0.087	0.937
健康適能	0.008	0.038	0.846	1.008
刺激避免	0.027	0.445	0.505	1.027
教師教學	-0.037	0.507	0.477	0.970
運動項目	0.412	46.798	0.000***	1.510
成就肯定	-0.031	0.145	0.703	0.970
運動成績	0.49	0.354	0.552	1.050
(常數)	-3.721	15.376	0.000***	0.024

P<0.001 卡方值的顯著性 507.25 N=510

二、三、四年級大學生選修桌球課一次或二次之邏輯迴歸分析

經邏輯迴歸分析得知(如表 4)，此迴歸模式與常數 (constant) 迴歸模式之 Model Chi-square 值為 378.85 達 p-Value 為 0.035 顯著水準，表示此一迴歸模是具有統計顯著性。

進一步以 Walds`X²-test 值，比較各變項對三、四年級大學生選修桌球課一次與二次之影響力得知，達正顯著影響的因素為「運動項目特性」因素。達負顯著影響的因素為「成就肯定」、「學校」等二項因素。如再依其變項之 β 值與 Exp (β) 值分析得知，當控制其它變項之後：

- (一)「運動項目特性」因素每增加一單位，對三、四年級大學生選修桌球課二次者比選修一次的勝算值增加為原來的 1.998 倍。
- (二)「成就肯定」因素每增加一單位，對三、四年級大學生選修桌球課二次者比選修一次的勝算值原來的 0.861 倍。
- (三)「學校」因素每增加一單位，對三、四年級大學生選修桌球課二次者比選修一次的勝算值原來的 0.946 倍。

從上述分析中得知，運動社會化與選項動機對三、四年級大學生選修桌球課的次數呈顯著影響。根據研究結果得知，「運動項目特性」因素對三、四年級大學生的選修桌球次數是呈顯著影響的，從張妙瑛[12]的研究中顯示，有半數以上的大學生會以「對該項運動有興趣」作為選修考量的重要因素。而蔡欣延[13]的研究發現亦顯示相同看法。可知本研究所調查結果是與之相同的。另湯秀枝[14]的研究顯示出不同結果，根據她對專科生的調查發現，「運動項目特性」對學生選擇上課項目影響較小。在「成就肯定」因素中乃呈負顯著影響，顯示出當三、四年級大學生越受到別人肯定或對自己越肯定時，其選修桌球課次數為一次的機率會越高，此結果令人相當意外。從 Evans & Robert[15]的研究得知，能力越佳的學生越受歡迎，而能力差的學生則相反。同樣的，在班級中，越受到別人的肯定的學生，在桌球技術層級上應普遍高於一般學生。從湯秀枝[14]的調查發現，大學生修習興趣選項課

程後，認為最大收穫是對該項運動技能有增進，且大多數學生認為上體育課有必要實施個別差異授課。從上述觀點，研究者亦認為，關於這一類型（三、四年級）的學生，對於技術要求的層面是高於一般學生的，因此教師對於學生的個別差異，實有因材施教之需，以避免此族群的學生流失掉。其實學生如能從運動成就中獲取樂趣，相信對運動自然就會產生共鳴的。

在「學校」因素方面，呈負顯著影響，顯示出三、四年級大學生越受運動社會化中「學校」因素的影響越大，其選修桌球課次數為一次的機率會越高。從過去文獻得知，社會化乃是一生的過程，越早接受運動社會化的學生，在運動技術的層面上顯然會高於一般學生。顯示出此族群的學生對於桌球技術之學習，可能在早期（中、小學階段）即受到學校中的老師、教練或是運動代表隊的影響。就讀大學後，教師如果未針對學生個別差異加以施教，也是很有可能流失掉此族群之學生。由此可知，在倡導體育教學為樂趣化導向之際，如何融入技術導向之教學設計亦不容忽視。

表 4 三、四年級大學生選修桌球課一次或二次邏輯迴歸分析表

變項	β 值	Wald	p-Value	Exp (β)
家庭	-0.005	0.034	0.853	0.995
學校	-0.055	4.428	0.035*	0.946
同儕	0.013	0.331	0.565	1.013
社區	-0.024	0.063	0.802	0.977
大眾媒體	-0.082	1.591	0.207	0.921
社會需求	0.042	0.826	0.363	1.043
健康適能	-0.048	1.070	0.301	0.953
刺激避免	-0.001	0.000	0.987	0.999
教師教學	0.068	1.040	0.308	1.071
運動項目	0.692	83.014	0.000***	1.998
成就肯定	-0.323	9.681	0.002**	0.724
運動成績	-0.150	2.692	0.101	0.861
(常數)	-4.424	15.245	0.000***	0.012

*P<.05 **P<.01 ***P<.001

卡方值的顯著性 378.85*** N=394

肆、結論與建議

基於上述結果與討論，本研究獲得以下結論與建議：

一、結論

- (一) 在影響二年級大學生選修桌球課參與程度之分析中顯示，呈顯著的因素有「運動項目特性」一項。二年級大學生會隨著「運動項目特性」因素的動機越高時，而再選修桌球課的機率比選修一次的機率要高。
- (二) 在影響三、四年級大學生選修桌球課參與程度之分析中顯示，呈顯著的因素有「運動項目特性」、「成就肯定」、「學校」等三項。當三、四年級大學生的「運動項目特性」因素動機越高時，則再選修桌球課的機率亦會比較高；當越受到別人肯定或對自己越肯定時，則選修桌球課次數為一次的機率是較大的。另外，當他們受到「學校」因素的影響越大時，則只選修桌球課一次的機率較高。

二、建議

- (一) 體育教師應時常鼓勵及幫助各年級學生能在體育課程中發覺本身喜愛的「運動項目」，以便培養成爲終身運動之習慣。
- (二) 在班級教學中，建議教師除了重視體育樂趣化教學以外，應該融入運動技術導向之課程設計，且嘗試實施技術能力分組，分別授予不同技術層面之課程內容，藉以滿足不同族群（年級或選修次數）學生之需求，如此不僅能達到因材施教之效，亦能提高學生學習樂趣，以便吸引更多高年級大學生選擇桌球課做爲體育課之重要誘因。

參考文獻

1. 楊志顯 (1999)，體育課滿意度之內涵分析。大專體育，41，48-52。
2. Leonard II, W. M. (1998). *A sociological perspective of sport*. Needham Heights, MA: Allyn

- & Bacon.
3. McPherson, B. D., Curits, J. E., & Loy, J. W. (1989). *The social significance of sport*. Champaign, IL: Human Kinetics.
 4. Word, B., & Anderssen, N. (1992). Health promotion aspects of family and peer influences on sport participation. *Sport Psychology*, 23, 343-359.
 5. 徐耀輝 (1993), **大學運動選手運動社會化之性別差異**。未出版碩士論文, 國立台灣師範大學體育研究所, 台北市。
 6. 陳文長 (1995b), **大學生運動休閒參與動機與興趣分組體育課滿意度之相關研究**。未出版碩士論文, 國立體育學院體育研究所, 桃園縣。
 7. 張志銘、蘇榮立、呂崇銘 (1999), 大業大學學生課後參與運動休閒動機之研究。 **大專體育**, 45, 118-24。
 8. Lewko, J. M. & M. Ewing (1980). Sex differences and parental influence in sport involvement in children. *Sport Psycho*, 2, 62-68.
 9. 王宗吉 (1996), **體育運動社會學**。台北, 銀禾文化事業公司。
 10. 周昌熾 (1986), **北部五所大學運動選手與非運動選手參與運動之社會化因素比較分析**。未出版碩士論文, 國立台灣師範大學體育研究所, 台北市。
 11. 陳文長 (1995), 大學生對興趣分組體育課之意見調查研究。 **中華民國大專院校八十四年體育學術研討會專刊 (下冊)**, 573-584。
 12. 張妙瑛 (1990), 中興大學學生對體育課興趣選項分組教學的態度調查研究。 **興大體育創號刊**, 32-43。
 13. 蔡欣延 (1999), 醒吾商專體育課興趣選項學生選項動機與教學滿意度相關之研究。 **大專體育學刊**, 1 (2), 99-109。
 14. 湯秀枝 (1996), 中台醫事專校體育課實施興趣選項分組上學生學習態度之調查研究。 **中台醫專學報**, 9, 187-221。
 15. Evans, J. R., & Robert, G. C. (1987). Physical competence and development of children's peer relations. *Quest*, 39, 23-35.

Influences of Sport Socialization and Selecting Motivation on University Students' Participation Levels in Table Tennis

Hsu Ming-hua¹ Chen Yu-Fen^{2*}

¹Lecturer, Office of Physical Education and sport, National Chung Hsing University

² Lecturer, Office of Physical Education and sport, National Formosa University

Abstract

This research intends to investigate the influences of socialization and motivation factors on the participation and performance of students who choose table tennis in 10 universities. 904 university students were conducted for the research. Questionnaires that consist “University Student Sport Socialization Factor Scale” and “University Student Selecting Motivation Factor Scale” were employed as the main research tools. The data was then analyzed by descriptive statistics and logistic regression. The conclusions of this research were:

1. In the analysis of the participation of table tennis, the “Nature of the sport” has a significant influence on the sophomores' participation level.
2. Three significant factors that have influenced the juniors and seniors' participation level in table tennis were “Nature of the sport”, “Achievement and honor”, and “School”.

Key Words: table tennis 、 university students 、 sport socialization 、 motivation 、 participation levels.

*Corresponding Author: National Formosa University, No. 64, Wen-Hua Road, Hu Wei, Yun Lin, 63208, Taiwan.

Tel: +886-5-6315297

Fax: +886-5-6336134

E-mail: yvonne@nfu.edu.tw

