

# 校園建築及人文意象景觀現況調查分析 —以國立虎尾科技大學為例

蔡耀輝<sup>1\*</sup> 蔡榮哲<sup>2</sup> 黃光亮<sup>3</sup>

<sup>1</sup> 國立虎尾科技大學通識教育中心 講師

<sup>2</sup> 國立嘉義大學園藝系 副教授

<sup>3</sup> 國立嘉義大學景觀系 教授

## 摘 要

針對國立虎尾科技大學校區內建築物及人文意象景觀設施，以徒步或配合騎乘腳踏車方式，走遍校園各角落，進行現況調查並拍照記錄。本調查研究結果顯示，大部分建築物外觀單調、色彩不鮮明，造型老舊不具現代感，另建築物周邊夜間照明也有不足現象，惟建築物周圍大樹多，提供良好綠化效果；而文化路圍牆的矮化已達無圍牆校園的意象空間效果，在文化路上三座入口意象牌樓塑造典雅的校園藝術氣息，但缺少創作設計解說牌，無法讓師生瞭解創作意涵，其他校園露天咖啡雅座、歐式庭園休閒區、校園綠建築的規劃等，大大提升學校特有的人文意象景觀。

**關鍵字：**校園建築、人文景觀、意象景觀。

---

\* 連繫作者：國立虎尾科技大學通識教育中心，雲林縣虎尾鎮文化路 64 號。

Tel: +886-5-6315513

E-mail: y\_h\_tsai@yahoo.com.tw

## 壹、前言

校園建築物的造型、色彩及建築量體為構成校園景觀之主要因素。建築造型是要考慮校園中個建築物型態上的基本樣式，管理其構成，以塑造校園地域性質，構成獨特之校園風貌。色彩是大學校園構成校園風格之一項要素，建築色彩表現在校園中象徵地區的定位及環境等特質。國立虎尾科技大學在早期工專時代的各棟建築物，造型追求整體性，外牆色彩採米黃色系的一致性，其目的以構成具統一性的校園建築風貌。隨著時代背景激烈變化，獨特的校園景觀環境，被視為吸引 e 世代學子嚮往的學府。故學校在改制為技術學院及科技大學後，所興建的建築物亦逐漸改變舊式傳統的造型及色系，以符時代環境的需求。本研究則以校園建築及人文意象景觀進行現況調查分析，以期獲得實際的優缺點，提供學校未來在建築規劃及校園人文景觀塑造的參考。

## 貳、文獻回顧

理想的校園規劃能提供一處蘊含人文、藝術的優雅環境，以培育學生高貴的情操，與完整的人格發展[1]。英國前首相邱吉爾(Churchill)指出「人塑造建築，而建築塑造人類」。校園規劃是以人一學生、教師—為中心，先作環境整體的規劃，再作細部的建築與佈置[2]。因此，現代的學校經營者在規劃學校建築與校園配置時，除應考慮學校建築學所強調的，整體、教育、美化、經濟等四大原則外，如何將環境教育觀念融入，使學校環境能做為推動環境教育顯著課程之有效場所，同時兼顧良性潛在課程影響是極為重要的[12]。

### 一、校園規劃理念

大學校園是一個教育的場所，提供莘莘學子求知、受教育、生活及人際交往互動的場所。也就是說，大學是不同的個體為學習研究與傳播知識而工作並生活在一起的社會[7]。大學的性質類似一小型社會亦如同一都市的縮影，在建築學界當中，校園規劃是屬於一個獨特的領域，它類似於一種「特

定區域」的城市計畫，它可視為一個獨立的小城市，依附在城市中心或市郊[5]。翁金山(1990)提到把校園規劃當作都市來進行設計，因為這種類似都市設計手法的使用，故有 Campus Urbanism 之說法。校園規劃(Campus Planning)顧名思義就是規劃一個良好的校園生活環境[8]。狹義的範圍指的是校園內實質環境的規劃設計，包含人口計畫、建築計畫、公共設施、交通系統、土地使用計畫、景觀計畫。廣義而言，從整體大環境著眼，除了校區本身更包括校園與周圍自然及社會環境關係的處理[6]。校園環境規劃內容普遍涉及建築空間、交通系統、戶外空間綠地與園景等所有相關的實質設施[10]。湯志民(1992)提出校園空間分配及校園綠化工作兩方面著手進行之看法；校園空間概可分為教學區、行政區、宿舍區、體育活動區、遊戲區與休閒區、停車場；以造園手法亦可分為前庭、中庭空間、側園與後園等。林勤敏(1990)從教育理論的觀點分析，認為好的校園規劃須有教育情境原則、整體原則、美化原則、經濟原則、獨特原則等幾項基礎。而在校園整體規劃的理念應是[3]：

(一)以人為中心的設計規劃，並符合教育目標及理念

校園中的主角是學生和教師，一切考量，首重學生、教師，教學與生活兼顧，工作與休閒並重，發揮以人為本的精神，由境教中塑造學生優良的品格，成為有用之材[11]。規劃工作應符合教育目標與理念，教學環境能夠深刻地影響教學目標的價值和利用，所以學校的任何措施必須以教育目標之達成，有了教育目標做為努力的方向，才能實現教育的理想，發揮教育的功能[1]。

(二)彈性多元化、富功能性的空間設計

提供多元課程之用，如實習場、休閒步道等未來新課程的實施，學習領域的擴展，協同教學活動的設計，彈性多元的組合空間，將使「學習」成為快樂而有效的經驗和歷程[11]。

(三)營造校園社區化的「社區學校」

為配合地方鄉土特色及各校校務發展目標，「社區學校」是未來教育發展的趨勢，而校務發展

應結合社區的人文、自然及地理條件，建立人力與資源支援網絡，與社區共享教學資源，並提升社區文化，使學校成為社區的精神堡壘[11]。

## 二、校園規劃原則

校園規劃是以教育理念、學校環境和建築條件為基礎，以人、空間、時間和經費為基本向度，使校地、校園建築物、運動場與附屬設施的規劃設計能整體連貫之歷程，也是整體性的思維，是有計畫性、前瞻性的組構以為達成預期目標的行動方案[13]。從校園建築和校園規劃的相關論述，整理如下幾項校園規劃的基本原則[1]、[2]、[9]、[13]、[14]：

### (一) 整體規劃原則

完善的校園規劃，首重整體性(wholeness)以創造學校的風格與特色，學校建築應在結構上整體連貫，即建物的造形、色彩、裝飾和動線等各方面，應在空間上維繫整體性的風貌；而時間上的連貫，則在分期分段整建的歷程中，使理想藍圖逐一呈現。

### (二) 土地空間、自然地形條件充分利用原則

校舍的空間規劃設計應符合未來的擴展與彈性需求，宜採如非永久性隔間、多功能用途、開放空間之設計。

### (三) 經濟實用原則

西元一八八六年美國著名建築家蘇利文，提出近代學校建築的一些新觀念，他認為「形式級功能」為學校建築必須依循一基本原則。依據蘇利文的看法是，校舍及其設備，旨在協助教師實現教學的目的，教室的類型及校園的佈置，均應基於教育活動的功能上[1]。

### (四) 安全原則

校園屬公共建設，對防震、防颱、防火、防水、防污染等均要顧慮周全。良好的校園規劃應能保障師生在學校活動之安全。

### (五) 衛生原則

舉凡採光、照明、遮陽、通風、防熱、防潮、防寒、防噪音、給水、排水、廁所、廚房設施垃圾及廢棄物處理等均應本衛生原則，通盤考量與規

劃，以求校園成為一個健康舒適的環境。

### (六) 分區分期建設原則

依設校空間使用順序、規劃分區、分期順序。

### (七) 動線路徑便捷原則

在校區現有之土地上，各棟建築物之距離必須考量師生在學校所需之各項教學、訓輔活動，以及學校行政單位所提供之機能性服務，故應採動線路徑最便捷之規劃。

### (八) 舒適安寧與無障礙原則

林偉人(1998)認為，從人文教育環境的向度來看「無障礙」的校園環境，是重視人與人、物之間無障礙，亦即為同一生活空間的師生，締造人際間交流，減少師生的隔閡，以增進師生情誼，提振校園倫理。

### (九) 彈性發展原則

規劃一完整校園除考量校園建設於達成建校計畫的規模外，校園腹地還必須預留土地、空間，以因應學校未來持續發展之擴充彈性(如科系數量、組織結構改變等)，並能適應未來教育變格。

### (十) 本土化原則

校園本土化規劃，即透過重視鄉土教育的學校環境，改變以往嚴肅的校園風格，使校園能具有獨特性、生活性和草根性。

### (十一) 環境保護原則

完善的校園規劃，除考量整體性及功能性之配置外，並應注意環保及多植栽以綠化環境，且各建物間之連結動線及校園道路鋪面宜採用使校園之維護經費降至最低，透水並兼顧環境保護之材質。

### (十二) 創造性原則

學校為教育文化的象徵，而能表現此種象徵的則要以學校的建築與校園的氣氛所給予人的感受。每個學校應依其主、客觀條件，學校教育的目標，做整體性的創新設計，不模仿或抄襲他校，以表現每個學校獨特的風格。建築的本身是一種藝術，它除了需要滿足實用的功能外，還必須注意美感與氣氛的創造，為達到此目的，則校園應自有其特殊的風格，而這種風格並不是由於華麗的外觀或標新立異的建築形式所產生的，而是透過形與體所構成簡單而優雅的學術風格。

## 參、現況調查分析

針對國立虎尾科技大學校區內建築物及人文意象景觀設施，以徒步或配合騎乘腳踏車方式，走遍校園各角落，進行實地現況勘查並拍照記錄。調查時間除在白天進行外，亦利用夜間實地勘查，以瞭解建築物及人文意象設施日夜間景觀差異性。現況調查自 2004 年 12 月開始至 2005 年 4 月間進行拍照記錄。

### 一、建築物現況分析

#### (一)調查內容

1. 建築物的建造年代。
2. 建築物的造型。
3. 建築物的外牆材質及顏色。
4. 建築物周邊的搭配設施。
5. 建築物所在位置的交通動線。
6. 建築物的夜間照明設施。
7. 建築物周邊的綠化美化。

#### (二)調查方法

1. 以徒步或騎乘腳踏車方式進行調查。
2. 先查閱各建築物的建造相關資料。
3. 觀察建築物的(1)造型(2)外牆材質及顏色(3)周邊的搭配設施(4)所在位置的交通動線(5)周邊美化植栽等，並予拍照記錄。
4. 利用夜間實地觀察照明現況，並記錄。
5. 依所搜集現況調查資料進行優缺點分析評估。

#### (三)調查分析

針對行政大樓(表一)、圖書館(表二)、飛機工程館(表三)、學生活動中心(表四)、紅樓(表五)、第三、四教學大樓(表六)、第一、二綜合工程館(表七)、科技研究中心大樓(表八)、經國體育館(表九)、學生餐廳及第一學生宿舍(表十)等進行現況調查分析。

## 二、人文意象景觀現況分析

#### (一)調查內容

1. 校園意象景觀設施設置位置、造型。

2. 文化路兩旁無圍牆校園的意象空間設置。
3. 人文景觀設施(露天表演台、咖啡座、休閒園區)。
4. 綠色廳舍的景觀設施。

#### (二)調查方法

1. 以徒步或騎乘腳踏車方式進行調查。
2. 觀察
  - (1)意象景觀牌樓設置位置、造型
  - (2)文化路兩旁無圍牆校園的景觀現況
  - (3)學生活動中心前露天表演台、左側咖啡座及圖書館後方休閒園區
  - (4)行政大樓的綠建築及停車場的綠鋪面等，並予拍照記錄。
3. 藉由問卷調查來探討全校師生對校園「人文景觀」的滿意度。

#### (三)調查分析

虎尾科技大學前身爲「雲林工專」，學校初創時期面積僅約 6.5 公頃，並以機電學科爲主，而設置五個科系，其目標以培育優秀技術人力，投入產業發展。因而在第一教學區(又稱校本區)行政大樓前的主中心區域，設一圓環噴水池，並以螺絲帽造型的校徽爲噴水圖樣，展現以工業科技爲主的人文景觀特色。民國 86 年學校由專科改制爲技術學院，校地擴充到 20.1 公頃，並發展爲十個科系，進而又在民國 93 年 2 月改名爲科技大學，科系更擴充達 4 個學院、18 個學系、4 個研究所(93 學年度止)，故學校積極規劃改善校園環境，塑造學校特有的校園景觀文化。而在 93 年 11 月分別完成文化路兩端三座入口意象牌樓及文化路兩旁圍牆矮化綠化工程，以達無圍牆校園的意象空間(圖 1)。三座入口意象牌樓分別設置於：第一教學區的第一教學大樓東側入口、第二教學區的第一綜合工程館後方停車場入口(圖 2)、運動區靠文化路入口(圖 3)。牌樓採羅馬柱挑高設計，非常具有古羅馬競技場的古典造型，藝術氣息極高。但以現場環境觀察，牌樓的設計與周圍的建築環境，有

顯著格格不入之感，讓人覺得忽然聳立一座城門在各校園的入口，非常突兀，不協調。又牌樓旁未豎立設計理念解說牌，會讓師生們不知創作意涵如何？而文化路兩旁原二公尺高的圍牆，經矮化成爲 50~60 公分高的綠籬矮牆，頓時打通了被文化路隔離的第一、二校區之分離感，並也能展現圍牆邊植栽景色，大大提升具整體性的校園景觀。



圖 1. 無圍牆校園意象空間



圖 2. 第二教學區入口意象牌樓



圖 3. 運動區入口意象牌樓

爲積極塑造校園人文特色，設置於活動中心前的露天表演台（圖 4），可展現校園學生活潑、開朗快樂學習的氣息。又位於活動中心左前方的露天咖啡雅座，讓師生們悠閒沉浸在咖啡的園地裡。而

圖書館後方涼爽的菩提樹園區下，同學或好友們坐在歐式的休閒座椅上聊天研究功課，讓校園內也可以是休閒、學習及交誼的好地方（圖 5）。



圖 4. 活動中心前的露天表演台



圖 5. 菩提樹下休閒園區

學校爲落實國家提倡的綠建築政策下，提出校園綠建築計劃，並獲得通過「綠色廳舍暨學校改善計畫」之補助，且先後完成行政大樓低層處（一至二樓）設置垂直壁面綠化，高層處（三至五樓）設置金屬遮陽設施（圖 6），行政大樓前原不透水地磚，改植草皮及種植花木（圖 7），除提升綠化景觀，並減少能源耗損；另將行政大樓旁原水泥鋪面的汽車停車場，改鋪植草磚（圖 8），且間格設置綠帶增加綠蔭（圖 9）；在活動中心前原鋪磁磚的廣場，改鋪透水性佳的地磚鋪面，以能達到讓校園綠化、保水、二氧化碳減量、生物多樣性等生態環境的功能，豎立「綠色大學」的人文景觀校園。



圖 6. 行政大樓遮陽設施



圖 7. 行政大樓前綠化植栽



圖 8. 鋪植草磚的汽車停車場



圖 9. 停車場間格設置綠帶

## 肆、結論與建議

### 一、結論

本研究以徒步或配合騎乘腳踏車方式，走遍校園各角落，進行校園建築物及人文意象景觀設施現況調查分析所獲得研究結果如下：

- (一)校園大部分建築物外觀單調、色彩不鮮明，造型老舊不具現代感。
- (二)部份建築物周邊夜間照明有不足現象，影響夜間上課師生安全。
- (三)校園建築物周圍大樹林立提供良好綠化效果。
- (四)宿舍區內各棟建築物之外牆色彩特顯老舊。
- (五)學校積極改善校園環境，而將文化路兩側圍牆予矮化，讓學校達到無圍牆校園的意象空間效果，並打通了第一、二校區之分離感，而提升具整體性的校園景觀。
- (六)為塑造學校特有的校園景觀文化，在文化路上設置三座入口意象牌樓，以展現典雅的校園藝術氣息。但以現場環境觀察，有讓人覺得忽然聳立一座城門在各校園的入口，非常突兀，不協調感。且又缺少創作設計解說牌，無法讓師生瞭解創作意涵。
- (七)在行政大樓前的主中心區域，設一圓環噴水池並以螺絲帽造型的校徽為噴水圖樣，展現以工業科技為主的人文景觀特色。
- (八)活動中心前的露天表演台及咖啡雅座、圖書館後方的歐式庭園休閒區及校園綠建築的規劃實施等，大大提升學校特有的人文意象景觀。


### 二、建議

- (一)應進行老舊大樓外牆色彩改造，且加強周邊設施的增修，並首先從宿舍區內的建築物逐年分區實施改造，以提升校園建築景觀的新鮮度。
- (二)文化路上三座入口意象牌樓，應增設創作設計解說牌，讓師生瞭解創作意涵。
- (三)應在第一教學區外的其他校區，再開闢露天咖啡雅座、庭園休閒區及設立藝術創作品等增加校園人文意象景觀。


## 參考文獻

1. 李昭雄，校園規劃探討，南港高工學報，9:225-233，1991。
2. 杜炯烽、李明蕙，校園規劃原則之探討-以國立屏東商業技術學院為例，屏東商業技術學院學報 1:1-15，1999。
3. 呂幸娥、粘梅瑛、胡承茵、陳文婷、洪詩琇，國立嘉義大學蘭潭校園景觀調查與改善，國立嘉義大學園藝學系園藝實務專題，P4-5，2004。
4. 林勤敏，學校建築的理論基礎與計劃原則之研究，政治大學碩士論文，1990。
5. 侯錦雄，未央歌的重現-大學校園戶外空間的意象性，造園季刊革新版 15：18-24，1994。
6. 洪慧珊，校園開放空間使用者滿意度研究-以東華大學校園核心區為例，東華大學碩士論文，2002。
7. 翁金山，大學校園成長與都市環境之關連性所衍生校園空間架構問題之探討，台南，1990。
8. 郭瓊瑩，人性空間尊嚴-談校園環境之空間品質與人文精神，造園季刊革新版 15：10-17，1994。
9. 黃富祥，以「用後評估」探討國中校園空間之規劃設計-以台北市立百齡國中為例，中原大學碩士論文，1995。
10. 張俊彥、張蓉真，校園綠美化對學童之學習效益，科學農業 47 (1.2)：61-71，1999。
11. 陳美華，漫談校園規劃，北縣教育，32:41-43，2000。
12. 黃文煜。2000。綠色的校園規劃。北縣教育。32:35-38。
13. 湯志明，學校建築與校園規劃，台北：五南圖書公司，1992。
14. 游春生，校園更新規劃設計過程中使用者用後評估之探討-以頭城國中為例，國立花蓮師範學院碩士論文，2002。
15. 蔡慶豐，校園開放空間規劃與使用型態之研究-以建國技術學院工學廣場為例，建國學報 19(2):615-635，2000。
16. Carroll, J. E. 1999. Greening the campus. About Campus. Vol.3. No. 6. pp4-9.
17. Dorfman, P. W. 1979. Measurement and Meaning of Recreation Satisfaction--A Case Study in Camping. Environment and Behavior. 11(4):483-510.
18. Mayer, J. 1994. A Comprehensive Introduction to Park Management by Sagamore Publish. Inc. pp327-359.
19. Simond, J. O. 1983. Landscape Architecture. McGraw-Hill Book Co., N.Y.
20. Weinstein, C. S. 1980. The Physical Environment of School-A Review of the Research. Review of Education Research, 49(4):598.


表一、行政大樓

| 建築物名稱                                                                                     | 現況調查分析 |                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 行政大樓<br> | 優點     | 1. 為創校初期建築物已二十幾年歷史，並為學校重要辦公大樓，深具代表性。<br>2. 目前實施綠色廳舍改善規劃設計，外表增設遮陽設施及提供蔓藤植物爬藤棚架，並入口兩旁種植草皮，軟化周圍景觀。<br>3. 大樓前方噴水池可提供該區活潑生動感及空間開闊感。 |
|                                                                                           | 缺點     | 1. 外表方正，米黃色外牆顯得古老，而失去現代科技感。<br>2. 大樓門口未設臨時停車區，來往洽公車輛隨地停放，造成混亂感。<br>3. 周圍樹木種類少，大王椰子樹及新種厚葉女真所提供綠蔭小，顯得乾熱。                         |


表二、圖書館

| 建築物名稱                                                                                     | 現況調查分析 |                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 圖書館<br> | 優點     | 1. 周圍大樹林立，綠蔭濃密，綠色景觀佳。<br>2. 館前兩側草坪、花木修剪整齊，入口右側有首任校長題字的大石頭，配合周圍大整型榕樹與肯氏南洋杉，顯得肅靜感。<br>3. 周圍植栽花木很多，提供良好美化效果。 |
|                                                                                           | 缺點     | 1. 五層樓的正方形建築，米黃色外牆為創校初期的建築，顯得老舊。<br>2. 夜間，入口處及後方菩提樹園區照明不足。<br>3. 館前入口空地車輛隨意停放，顯得零亂。                       |

表三、學生活動中心


| 建築物名稱                                                                                         | 現況調查分析 |                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 學生活動中心<br> | 優點     | 1. 中心前庭鋪透水性地磚，符合生態環境。<br>2. 中心前庭左方為露天咖啡座，提升該區休閒意境。<br>3. 中心前方大樹下設露天小型表演舞台，提供學生活動表演場所。<br>4. 中心大樓造型有稜角曲線，能表現其動感。 |
|                                                                                               | 缺點     | 1. 米黃色小磁磚外牆，色彩單調沉悶。<br>2. 中心前方有一棵大水黃皮樹，提供良好綠蔭，但落葉期間未即時清掃，周圍環境顯得特別髒亂。<br>3. 中心四周花台內花木種植單調。                       |

表四、飛機工程館



| 建築物名稱                                                                                        | 現況調查分析 |                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 飛機工程館<br> | 優點     | 1. 為虎尾高中時代所留下僅存的一棟建築物，深具歷史意義。<br>2. 南側有「樸園」假山水池，提供寧靜休閒乘涼的好場所。<br>3. 該館四周步道環繞，進出動線佳。                                                                  |
|                                                                                              | 缺點     | 1. 該館原為禮堂的建築設計，現外牆經改貼小方塊磁磚，但仍不具特色。<br>2. 造型老舊，與周圍建築物相襯顯得格格不入。<br>3. 北側設一露天飛機停機棚，現落葉、灰塵佈滿機身，顯得髒亂。<br>4. 該館兩側花台所種植花木單調不富色彩，並缺乏植物解說牌。<br>5. 該區周圍夜間照明不足。 |





表五、紅樓

| 建築物名稱                                                                             | 現況調查分析 |                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 優點     | 1. 紅磚色外牆配合歐式屋頂，具有典雅的外觀氣質。<br>2. 大樓前方綠地搭設木質棚架的休閒涼庭，減少水泥構面的僵硬感。<br>3. 大樓前方鋪設防滑地磚步道，提供良好行走品質。<br>4. 步道旁種植草皮花木，提供良好美化效果。 |
|                                                                                   | 缺點     | 1. 大樓東側緊鄰老舊的變電站，顯得格格不入。<br>2. 該大樓與機械工程館棟距太近，有強烈空間壓迫感。<br>3. 大樓位處第一教學區偏遠的地方，洽公連絡動線不佳又夜間照明不足。                          |


表六、第三、四教學大樓

| 建築物名稱                                                                              | 現況調查分析 |                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | 優點     | 1. 大樓前後種大黑板樹，提供良好綠蔭。<br>2. 大樓前方草坪維護管理佳，花壇依四季更換花種，提供良好視覺效果。<br>3. 大樓後方為腳踏車停車場，進出動線佳。                                                          |
|                                                                                    | 缺點     | 4. 大樓東側新設入口意象排樓，提供該區休憩新景點，又靠文化路緊鄰校外商店街，生活機能佳。<br>1. 大樓為前後二期興建合併，面寬 50 米左右，米黃色小磁磚外牆，造型保守方正。<br>2. 大樓前方地磚步道，下雨易滑，有部份地磚脫落未修補。<br>3. 大樓周圍夜間照明不足。 |
|  | 優點     | 1. 為七層樓高設有電梯的新穎教學大樓。<br>2. 一樓的人行進出走道搭建遮雨棚，提供遮陽擋雨的效果。<br>3. 大樓前方為廣大草坪庭園區，綠美化效果佳。                                                              |
|                                                                                    | 缺點     | 4. 一樓設有郵局、書局，地下室為超商，並位文化路旁，生活機能極佳。<br>1. 大樓後方草皮生長不良，矮綠籬零亂，庭園景觀差。                                                                             |


表七、第一、二綜合工程館

| 建築物名稱                                                                               | 現況調查分析 |                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | 優點     | 1. 為地上部九層樓，地下一層的建築物，外觀設計則三樓以下九樓以上抵灰色小石子，中間樓層貼淺橙色方塊磁磚，具現代科技感，為學校醒目的地標。<br>2. 大樓前方庭園內花木植栽多，提供良好綠蔭。<br>3. 大樓後方及旁邊為汽機車停車場，又緊鄰民主路有便利商店，生活機能佳。<br>4. 大樓左側緊鄰文化路旁，現採低圍牆設計，提升大樓腹地的開闊感。 |
|                                                                                     | 缺點     | 1. 大樓前方庭園內花木植栽缺乏植物解說牌及夜間照明不足。<br>2. 大樓一樓左側露天廣場未規劃利用，周邊花壇內花木乾枯。                                                                                                                |
|  | 優點     | 1. 整棟外牆貼膚色方塊磁磚，入口正面搭配大面積玻璃窗，具現代與古典美感。<br>2. 大樓前方庭園內花木植栽多，提供良好綠蔭。<br>3. 大樓後方及旁邊為汽機車停車場，進出動線佳。                                                                                  |
|                                                                                     | 缺點     | 4. 大樓右側緊鄰文化路旁，現採低圍牆設計，提升大樓腹地的開闊感。<br>1. 大樓內露天中庭廣場所貼地磚，下雨易滑，該區未設座椅以提供休憩，並夜間照明不足。<br>2. 大樓前方庭園內花木植栽缺乏植物解說牌及夜間照明不足。                                                              |



表八、科技研究中心大樓

| 建築物名稱                                                                                         | 現況調查分析 |                                                                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 科技研究中心大樓<br> | 優點     | 1. 為新建築物，外牆底層採紅褐色，中上層為黃褐色之二丁掛磁磚，凸顯典雅的外型氣質。<br>2. 周圍庭園新植的草皮生長良好，大葉山欖展現行道樹的優美景觀。                                       |
|                                                                                               | 缺點     | 1. 西側與第二綜合工程館相連，具有空間壓迫感。<br>2. 庭園內缺乏有顏色的花木種類，並未設植物解說牌，所種香冠柏植栽枯死未移除補植。<br>3. 大樓東側汽車停車場，調查期間闢為工地而顯得髒亂(該區未被隔離，易發生工地危險)。 |

表九、經國體育館

| 建築物名稱                                                                                      | 現況調查分析 |                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 經國體育館<br> | 優點     | 1. 體育館周圍有黑板樹、菩提樹等大樹環繞，提供廣大綠蔭。<br>2. 館外設有汽機車停車場，進出動線佳。                                                      |
|                                                                                            | 缺點     | 1. 米黃色小磁磚外牆，無特殊稜角曲線，凸顯老舊，不具特色。<br>2. 館前為籃球場，周圍鋪設地磚，缺乏大草皮，顯得較為乾燥。<br>3. 體育館後方圍牆間所種植黑板樹，間距太近，又缺少修剪枝葉濃密，顯得零亂。 |

表十、學生餐廳及第一學生宿舍

| 建築物名稱                                                                                         | 現況調查分析 |                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 學生餐廳<br>   | 優點     | 1. 入口兩側種植大王椰子、楓香等大樹提供良好的綠蔭。<br>2. 餐廳前方為大廣場，停車方便進出動線佳。                                                                                       |
|                                                                                               | 缺點     | 1. 正門前廊為挑高設計，四根貼大理石的樑柱，造型另類，但因為超過十年以上建築，外牆米黃色小磁磚，已部份剝落顯得老舊。<br>2. 餐廳周圍的草皮，雜草多，顯得雜亂。<br>3. 餐廳後方有一些炊具及管線裸露，油漬太多，顯得髒亂。                         |
| 第一學生宿舍<br> | 優點     | 1. 宿舍周圍菩提樹、樟樹環繞，提供良好綠意及樹蔭。                                                                                                                  |
|                                                                                               | 缺點     | 1. 為最早建築的學生宿舍，外型傳統無特色，米黃色小磁磚外牆，顯斑剝老舊。<br>2. 大門門面狹小，入口處闢為機車停車場，更顯擁擠。<br>3. 宿舍周圍未設座椅以提供樹下休憩，且夜間照明不足。<br>4. 宿舍後方與立體停車場間，搭設鐵皮屋的鍋爐機房，破壞周圍景物的協調感。 |

# **A Diagnosis of the Present Condition of Campus Structures and Humanity Facilities — A Case Study on National Formosa University**

**Yao-Hui Tsai<sup>1\*</sup> Jung-Jer Tsai<sup>2</sup> Kuang-Liang Huang<sup>3</sup>**

<sup>1\*</sup> Lecturer, General Education Center, National Formosa University.

<sup>2</sup>Associate Professor, Department of Horticulture, National Chiayi University.

<sup>3</sup>Professor, Department of Landscape Architecture, National Chiayi University

## **Abstract**

The present study investigates and photographs the structures and humanity facilities on the campus of National Formosa University. The investigation shows that, the appearance of the majority of the structures is monotonous, the color dull, the modelling obsolete, and the peripheral lighting insufficient, whereas the structures are surrounded by plenty of tall trees providing an effective greenery. The dwarfing of the fence on Wen Hua Road has reached an extent where a fence-free image is created. The three image-rich decorative archway at the entrance help to place the campus in an artistic atmosphere, while a design illustration plate is absent, making it difficult for teachers and students to understand its original idea. The open-air café on campus, the European-style recreation garden, the campus green construction plan accompanied by many other factors also help to promote a unique humanitarian image.

**Keywords : Campus construction, Humanities landscape, Image landscape, Present situation.**

---

\*Corresponding author: Department of Aeronautical Engineering, National Formosa University, No. 64, Wen-Hua Road, Hu-Wei, Yun-Lin, 63208, Taiwan.  
Tel: +05-631-5513,  
Email: y\_h\_tsai@yahoo.com.tw

