

台灣軍官休閒結構間關係的研究

黃志成¹ 沈清華² 郭漢鎧^{1*}

¹國立虎尾科技大休閒遊憩系 助理教授

²國立虎尾科技大學校務發展中心

摘要

本研究旨在瞭解地區性後備指揮部所屬軍官休閒結構中關於休閒參與的現況，並探討休閒參與與休閒偏好之間關係。從問卷與統計分析的研究中發現軍官的個人基本屬性變項和休閒參與與休閒偏好均有其不同程度差異性；軍官休閒參與中5個層面和軍官休閒偏好中5個層面兩者具有顯著相關性。研究結果不僅可以協助國防部行政主管瞭解軍官在休閒參與及偏好，也藉由建議調整相關軍官之休閒內容而減少預期性之阻礙性的休閒偏好，增加休閒參與達到實質休閒的價值，同時作為未來後續相關休閒結構研究之基礎，最重要此研究能夠幫助軍官在休閒生活與工作兩者相輔相成並有所助益。

關鍵詞：軍官、休閒參與、休閒偏好、休閒結構。

*聯繫作者：國立虎尾科技大學休閒遊憩系，雲林縣虎尾鎮文化路 64 號。

Tel: +886-5-631-5895

Fax: +886-5-551-2213

E-mail: ghh0426@nfu.edu.tw

壹、前言

國防部依據精兵主義之指導原則，自九十三年一月一日起正式執行三年三階段之兵力結構與組織調整的「精進案」，目的期望朝降低員額、提昇素質與增強戰力的目標進行。進行的同時也透過休閒參與活動與推廣，鼓勵軍官在休閒生活上的規劃與投資，促使軍官建立在休閒的活動力，提升軍官在駐地內及外的休閒品質，以達到「軍教於樂」之目標，也達到精進案的整體目的。

目前有關休閒阻礙、休閒參與的研究大部分以基層警察人員、消防人員、教師、學生為研究的對象，在文獻中以軍官為研究對象的研究大部分以探討工作壓力、工作滿意度、離職傾向為主題，至於探討軍官的休閒參與及休閒偏好方面的研究付之闕如。所以本研究以瞭解軍官在休閒參與及偏好的現況，並探討兩者在軍官休閒結構性的重要與原因，藉此研究結果提供國防部等相關單位研究作為提升軍官其休閒品質及生活品質之參考。

貳、研究背景

一、休閒的意涵

「休閒」在中文裡是日常生活上的用語，從物品上有休閒飲料、休閒食品、休閒服飾、休閒鞋；在地點上有休閒農場、休閒廣場、休閒餐廳、休閒渡假村，在概念上有休閒時間、休閒運動、休閒生活、休閒活動、休閒文化，在經濟上常提到休閒產業，在學術研究的領域，休閒呈現了多元的概念與涵義，由此可知休閒已深深影響到現代人的生活。在休閒定義的研究領域中，字源觀點、時間觀點、活動觀

點、體驗觀點及綜合觀點等五項是一般研究者最為廣泛引用的觀點。但不同的學術領域，仍會用不同的觀點來定義，各研究者，從不同學術領域的觀點探討休閒的定義，可以了解到不同研究者對休閒的觀點會有所差異。本研究將休閒定義視為在非工作狀態下，可自由支配的時間裡，自由的從事某項活動，從活動體驗中，獲得身心的放鬆、娛樂、愉悅、滿足及愉快的回憶。

二、休閒參與及相關性之研究

影響休閒活動參與因素相當多，在不同的情境下與休閒活動參與的關係也不盡相同，李素馨(1996)研究中發現影響休閒參與的因素中，阻礙與機會因素是一體兩面的。而個體從有意參與休閒，到實際參與休閒活動的過程中，其關係相當的複雜，相同因素均有可能促成或阻礙個人參與休閒活動，當然軍官參與休閒活動時也不例外。

在 Murphy(1974)研究中發現工作相關因素往往被證明是會直接影響到休閒參與，朱明謙(2000)、高俊雄(2000)與張宮熊(2001)綜合認為影響休閒參與最大的因素是在工作方面。主要的原因是可能是現今工作內容已不再像過去一樣是一種生產、製作、改造、創作或人際關係可以讓人產生價值感與成就感，就可以直接影響到個人的休閒參與，而是多面向因素引起休閒參與的動機。關於與休閒參與之阻礙結構研究中 Handerson (1991) 指出休閒阻礙是指任何能抑制個體去參與休閒活動、減少參與的時間及妨礙個體獲得滿足感的所有原因，皆稱休閒阻礙。Samdahl 及 Jeckubovich (1997) 研究休閒阻礙並非絕對限制個體參與休閒，但卻會影響個體的休閒選擇與經驗，當所遭遇的休閒阻礙難度過高時，那麼個人之休閒選擇與經驗也會受到影響。國內學者鍾瓊珠 (1997) 則認為

休閒阻礙係指抑制或減少休閒活動參與次數和愉快感的種種因素，意即在休閒行為過程中，任何阻止或限制個人參與休閒的頻率、持續性及參與品質的因子。至於陳藝文(2000)則定義為抑制或中斷參與休閒活動的種種因素，使得人們不論原本無意、有意或中斷參與一項休閒活動，皆與休閒參與的動機與潛在意識息息相關。另一階層模式面向的研究 Crawford 及 Godbey (1987) 將休閒阻礙定義為個體主觀知覺到影響個體不能喜歡或投入參與某種休閒活動的理由，由此發展出的休閒阻礙階層模式，又經 Crawford, Jackson 及 Godbey (1991)，Raymore, Godbey 及 Crawford (1994) 修訂後將影響個體休閒喜好與休閒參與的阻礙分成三類分別為個人內在阻礙因素 (intrapersonal constraints)、人際互動阻礙因素 (interpersonal constraints) 及結構性的阻礙因素 (structural constraints)。其他關於個體、青少年、性別差異方面，其休閒參與及結構阻礙因素的研究如：Iso-Ahola 及 Weissinger (1987) 研究影響個體內在休閒動機程度的因素，包括休閒覺察、休閒倫理、休閒經驗領域與休閒阻礙。易言之，缺乏休閒內在動機同樣是影響個體是否參與休閒的重要因素之一。Dattilo 及 Murphy (1991) 歸納出限制個人參與更多休閒的重要因素有六大類，分別為時間、金錢、活動技術、體能、活動的接近性與獲得的機會及社會態度。顏妙桂(2002)指出個人在尋求優質休閒生活時，所可能面對的十類障礙因素包括，態度的障礙、溝通的障礙、消費的障礙、經濟的障礙、經驗的障礙、健康的障礙、休閒知覺的障礙、環境資源的障礙、社會文化的障礙、時間的障礙。Raymore、Godbey 及 Crawford(1994) 進一步運用休閒阻礙模式 (Crawford, 1991) 進行青少年的研究，發現到自尊、性別、社經地位與個體休閒阻礙有關；其中自尊與個體內阻

礙、人際阻礙有顯著的負相關。更有學者認為成人世界或社會體制之限制，是帶給青少年的休閒阻礙問題的原因。張玉玲(1998)在不同性別的大學生，發現在休閒阻礙方面的差異，除結構性阻礙外，男、女生在個體內、人際二層面的休閒阻礙上均有顯著差異存在，且女生的平均得分高於男生，顯示大學女生所受之休閒阻礙比男生來得高。此結果和 Raymore、Godbey 及 Crawford (1994) 的研究發現相似，尤其在害羞個性、自在性、宗教信仰、技能、休閒資源與資訊以及其他事務的牽絆上，女性要比男性所受的限制要多。

叁、研究方法

一、研究對象

本正式問卷研究對象軍官係指後備指揮部所轄中部地區後備指揮部、苗栗縣後備指揮部、台中縣後備指揮部、台中市後備指揮部、彰化縣後備指揮部、南投縣後備指揮部、雲林縣後備指揮部、嘉義縣後備指揮部及 904 旅、905 旅、906 旅之少尉至中校級軍官，共計 11 個單位母群體人數共 767 人，採立意取樣抽樣法(Purposive Sampling)共抽取研究樣本 650 人作為研究對象。

二、研究方法

本研究研究工具是參考國內學者所設計量表，並參考文獻查證、專家建議及軍官特性編修而成，「休閒活動參與量表」、「休閒偏好量表」及「軍官之個人基本屬性」等三部分。正式研究所使用量表是以預試資料之信度分析結果作為量表題項之刪減參考。

(一)休閒活動參與量表

本研究採用國內專家學者(張少熙, 1994)所編製之「休閒參與量表」(leisure

participation questionnaire)，並依據文獻查證、專家建議及軍官特性所編修而成。

(二) 休閒偏好量表

本研究採用國內專家學者(張少熙, 1994)所編製之「休閒偏好量表」(leisure perfectness questionnaire)，並依據文獻查證、專家建議及軍官特性所編修而成。

(三) 軍官之個人基本屬性

此部分依據研究目的設計而成，其內容包括「性別」、「年齡」、「婚姻狀況」、「子女數」、「每月收入」、「每月休閒活動費用」、「官階」、「服務職稱」、「無法休假原因」、「活動休閒訊息」、「影響休閒活動的人」、「最常一起休閒活動的人」等十一項。

三、研究工具的效度和信度檢驗

本研究研究工具包括「休閒參與量表」及「休閒偏好量表」，進行效度及信度檢驗，檢驗結果如下：

一、效度檢驗

(一) 建構效度

1. 休閒參與量表

效度檢驗方面採用建構效度—因素分析檢驗。在檢驗前資料經由抽樣適當性 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 係數為 0.89；Bartlett's 球形考驗其卡方係數為 5042.84，P 值為 0，其結果得知是不可能為單元矩陣，使用主成分因素分析(Principal Method)及斜交法(Oblimin Method)旋轉，再依陡階檢驗(scree test)取五類因素，得知家人參與舒壓休閒活動、技能與社交性活動、新潮娛樂休閒活動、知性休閒活動、體力與技巧性休閒活動，解釋變異量分別為 25.49%、13.6%、6.54%、5.36%、4.84%，其總解釋變異量為 55.89%，在因素中變項間相關係數均以大於 0.3 以上做為標

準。

2. 休閒偏好量表

效度檢驗方面採用建構效度—因素分析檢驗。在檢驗前資料經由抽樣適當性 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin)係數為 0.89，依據文獻指出評定標準其等第為上等；Bartlett's 球形考驗其卡方係數為 5516.13，P 值為 0，其結果得知是不可能為單元矩陣，使用主成分因素分析(principal method)及斜交法(oblimin method)旋轉，再依陡階檢驗(scree test)取五類因素，得知與人互動型、技能與社交型、資訊與娛樂型、消遣與知性型、技藝與運動型，解釋變異量分別為 29.98%、9.43%、7.00%、6.02%、4.49%，其總解釋變異量為 56.90%，在因素中變項間取相關係數均大於 0.3 以上做為標準。

(二) 信度檢驗

預試結果得知「休閒參與量表」、「休閒偏好量表」cronbach alpha 值分別為 0.82、0.85 具有高信度，因此維持預試問卷內容進行正式研究。量表細項目刪除後其 cronbach alpha 值均小於全量表 cronbach alpha 值分別為 0.87、0.89，以上檢驗結果得知三種量表具有良好內在一致性信度。

肆、研究結果

一、受訪軍官基本屬性分析

軍官之基本屬性分佈情形從個人基本變項、個人職務變項、個人休閒活動訊息等三方面加以陳述。

(一) 軍官個人基本屬性分佈情形：

軍官基本屬性背景資料分佈情形，在 611 位受訪軍官中男性軍官 545 位(89.2%)女性軍官 66 位(10.8%)，男性軍官較多；在年齡層方面，30 歲以下 267 人(42.1%)，31 歲至 40 歲 324 人

(57.0%)、41 歲至 50 歲 20 人(3.3%)，以 31 歲至 40 歲人數最多；在婚姻狀況方面，已婚軍官 257 人(42.1%)、未婚軍官 348 人(57.0%)、其他屬性之軍官 6 人(1.0%)，以未婚軍官人數較多；在子女數方面，沒有子女數 387 人(63.3%)、子女數 1 人者為 100 人(16.4%)、子女數 2 人者為 114 人(18.7%)、子女數 3 人者為 10 人(1.6%)，以沒有子女數人數較多；個人平均每月休閒活動費方面，沒有休閒費用 22 人(3.6%)、1,000 元以下 35 人(5.7%)、1,001 至 3,000 元 147 人(24.6%)、3,001 至 5,000 元 164 人(26.8%)、5,001 至 7,000 元 125 人(20.5%)、7,001 至 9,000 元 60 人(9.8%)、9,001 至 11,000 元 56 人(9.2%)、11,000 元以上 3 人(0.5%)，以 3,001 至 5,000 元個人休閒活動費較多。

(二)軍官職務變項分佈情形

研究對象職務變項分佈情形在目前官階方面，少尉軍官 90 人(14.7%)、中尉軍官 159 人(26.0%)，上尉軍官 163 人(26.7%)、少校軍官 144 人(23.6%)、中校軍官 55 人(9.0%)，以上尉軍官人數較多；在目前職稱方面，排、連長、連輔導長 217 人(35.5%)、副營長、營輔導長、營長、大隊長 23 人(3.8%)、參謀 318 人(52.0%)、組、處、科長 26 人(4.3%)、幕僚長、副主官、政戰主任 27 人(4.4%)，以參謀人數較多；無法正常休假原因方面，戰備 39 人(6.4%)，演習 45 人(7.4%)，值星、勤 391 人(47.6%)、突發事件 214 人(35.0%)、其他因素 22 人(3.6%)，以值星、勤人數較多。

(三)軍官休閒活動訊息分佈情形

研究對象在休閒活動訊息變項分佈情形得知計有三項，(一) 休閒活動主要訊息方面，朋友 189 人(30.9%)、網際網路 94 人(15.4%)、家人 75 人(12.3%)、報紙 72 人(11.8%)、同事 52 人(8.5%)、電視 48 人(7.9%)、旅遊書籍 45 人(7.4%)、長官 27 人(4.4%)、收音機 9 人(1.9%)，

以朋友人數較多；(二) 從影響選擇休閒活動重要人物方面，朋友 267 人(43.7%)、家人 259 人(42.4%)、長官 57 人(9.3%)、同事 28 人(4.6%)，以朋友人數最多；(三) 休閒同伴而言，朋友 291 人(47.6%)，家人 283 人(46.3%)、同事 29 人(4.7%)，長官 8 人(1.3%)，以朋友人數最多。

二、軍官休閒活動參與之分析

量表涵蓋五項休閒參與類型，研究根據此一分類瞭解軍官整體休閒活動參與與五項休閒參與類型，由表 1-1 得知，軍官在休閒參與五項類型排序情形，以「家人參與舒壓活動」平均值 3.13，排序最高；「新潮娛樂休閒活動」平均值 2.91，排序次之；「知性休閒活動」平均值 2.31，排序第三；「體力與技巧性休閒活動」平均值 2.11，排序第四；「技能與社交性活動」平均值 2.11，排序最後。調查結果顯示，受訪軍官在休閒活動參與，以「家人參與舒壓活動」休閒參與類型最多，在「技能與社交性活動」休閒參與類型最少。

三、軍官休閒偏好現況分析

此量表涵蓋五項休閒偏好類型：由表 1-2 得知軍官在休閒偏好項目中五個類型排序情形，以「與人互動型」平均值 3.66，排序第一；「資訊與娛樂型」平均值 3.33，排序第二；「技藝與運動型」平均值 3.20，排序第三；「消遣與知性型」平均值 3.09，排序第四；「技能與社交型」平均值 2.92，排序第五；調查結果顯示受訪軍官在休閒偏好中，以「與人互動型」在休閒偏好類型影響程度最大，另在「技能與社交型」休閒偏好類型影響程度最小。

四、軍官休閒參與與個人基本屬性之差異分析

(一)休閒參與在性別之差異性分析

結果發現休閒參與新潮娛樂休閒活動、知性休閒活動在不同性別之軍官具有差異性，t 值為 3.18 及 02.30，如表 1-3。

(二)休閒參與在年齡之差異性分析

結果發現休閒參與家人參與新潮娛樂休閒活動、體力與技巧性休閒活動，在不同年齡之軍官具有差異性，t 值為 7.28 及 2.80，如表 1-3。

(三)休閒參與在婚姻狀況之差異性分析

結果發現休閒參與家人參與舒壓活動、新潮娛樂休閒活動，在不同婚姻之軍官具有差異性，t 值分別為 2.67 及 -5.00，如表 1-3。

(四)休閒參與在子女數之差異性分析

結果發現休閒參與新潮娛樂休閒活動、體力與技巧性休閒活動在不同子女數層面之軍官具有差異性，t 值分別為 4.94、2.30，如表 1-3。

(五)休閒參與在每月休閒活動費之差異性分析

結果發現休閒參與在家人參與舒壓活動、技能與社交性休閒活在不同每月休閒活動之軍官具有差異性，t 值分別為 -2.16、2.15，如表 1-3。

(六)休閒參與在官階之差異性分析

結果發現休閒參與新潮娛樂休閒活動、體力與技巧性休閒活動，在不同官階之軍官具有差異性，t 值分別為 5.25、2.39，如表 1-4。

(七)休閒參與在職務之差異性分析

結果發現休閒參與家人參與舒壓活動、技能與社交性活動、新潮娛樂休閒活動及體力與技巧性休閒活動，在不同職務之軍官具有差異性；t 值分別為 -4.54、2.49、2.67、2.51，如表 5-6-2。

(八)休閒參與在干擾休假因素之差異性分析

結果發現休閒參與和新潮娛樂休閒活動、體力與技巧性休閒活動，在不同干擾休假因素之軍官具有差異性，t 值分別為 -3.59、2.13，如表 1-4。

(九)休閒參與在部隊類型因素之差異性分析

結果發現休閒參與和家人參與舒壓活動，在不同部隊類型之軍官沒有差異性，t 值為 -3.78，如表 1-4。

(十)休閒參與在訊息來源之差異性分析

結果發現休閒參與家人參與舒壓活動、技能與社交性活動及體力與技巧性休閒活動，在不同訊息來源之軍官具有差異性，t 值分別為 -2.00、-5.78、2.32、5.52，如表 1-5。

(十一)休閒參與在休閒活動選擇之差異性分析

採單因子變異數分析 ANOVA 及 Scheffe 事後比較法，如表 1-6 所示，在「家人參與舒壓活動」、「新潮娛樂休閒活動」在休閒活動選擇最重要的人具有差異性，其 F 值分別為 16.77、3.34，經 Scheffe 事後檢定分析，休閒活動選擇最重要的人；在家人參與舒壓活動之軍官，家人大於來自朋友，其次休閒活動選擇最重要的人來自家人大於來自長官、同事。由上各因素經統計分析結果休閒活動選擇最重要的人，顯示彼此之間均有顯著差異性，如表 1-6。

(十二)休閒參與在休閒同伴之差異性分析

採單因子變異數分析 ANOVA 及 Scheffe 事後比較法，如表 1-6 所示，在休閒參與「家人參與舒壓休閒活動」、「新潮娛樂休閒活動」、「體力與技巧性休閒活動」在休閒同伴之軍官具有差異性，F 值分別為 4.20、15.21、3.93；經 Scheffe 事後檢定分析，家人參與舒壓活動在休閒同伴來自長官、同事休閒參與大於來自家人；在新潮娛樂休閒活動在休閒同伴，來自朋友休閒參

與大於來自家人，經統計分析結果，具顯著差異性，如表 1-6。

五、軍官休閒偏好與個人基本屬性之差異分析

本節依據研究目的進行軍官之休閒偏好與個人基本屬性，在性別、年齡、婚姻狀況、子女數、每月休閒活動費、官階、職稱、干擾休假因素、部隊類型、休閒活動訊息來源等因素，利用統計分析，分述如下：

(一)休閒偏好在性別之差異性分析

休閒偏好在不同性別方面，如表 2-1 所示，利用 t 檢定統計方法進行檢驗，結果發現休閒偏好技能與社交型、資訊與娛樂型、消遣與知性型在不同性別之軍官具有差異性，其 t 值分別為-3.42、4.79、3.53，亦可得知女性軍官休閒偏好在技能與社交型大於男性軍官的休閒偏好，另在資訊與娛樂型、消遣與知性型之休閒偏好男性軍官大於女性，特別是不同性別軍官在技能與社交型、資訊與娛樂型及消遣與知性型，休閒偏好亦有所不同

(二)休閒偏好在年齡之差異性分析

休閒偏好在不同年齡方面，如表 2-1 所示，利用 t 檢定統計方法進行檢驗，結果發現休閒偏好和與人互動型、技能與社交型、資訊與娛樂型在不同年齡之軍官具有差異性，t 值分別為-2.84、-2.60、5.15，亦可得知 30 歲以下軍官的休閒偏好在與人互動型、技能與社交型小於 30-50 歲軍官的休閒偏好，另在資訊與娛樂型之休閒偏好 30 歲以下軍官大於 30 歲-50 歲，特別是在不同年齡軍官在與人互動型、技能與社交型及資訊與娛樂型，休閒偏好亦有所不同。

(三)休閒偏好在婚姻狀況之差異性分析

休閒偏好在不同婚姻狀況方面，如表 2-1

所示，利用 t 檢定統計方法進行檢驗，結果發現休閒偏好與人互動型、技能與社交型、資訊與娛樂型、技藝與運動型在不同婚姻之軍官具有差異性，t 值分別為 2.93、3.96、3.08、-2.52、2.20，亦可得知「已婚」軍官休閒偏好與人互動型、技能與社交型、技藝與運動型大於「未婚」軍官的休閒偏好，另在資訊與娛樂型之休閒偏好，「已婚」婚姻小於「未婚」婚姻層面軍官，特別是在「不同」婚姻情形軍官在與人互動型、技能與社交型、資訊與娛樂型、技藝與運動型，休閒偏好亦有所不同。

(四)休閒偏好在子女數之差異性分析

休閒偏好在不同子女數方面，如表 2-1 所示，利用 t 檢定統計方法進行檢驗，結果發現休閒偏好與人互動型、技能與社交型、資訊與娛樂型，在不同子女數之軍官具有差異性，t 值分別為-1.98、-2.80、-3.40、3.11，亦可得知「有」子女數軍官休閒偏好在與人互動型大於「無」子女數軍官的休閒偏好，另在技能與社交型、資訊與娛樂型，有子女數之軍官小於無子女數軍官之休閒偏好，特別是「不同」子女數軍官在與人互動型、技能與社交型、資訊與娛樂型，休閒偏好亦有所不同。

(五)休閒偏好在每月休閒活動費用差異性分析

休閒偏好在不同休閒活動費用方面，如表 2-1 所示，利用 t 檢定統計方法進行檢驗，結果發現休閒偏好與人互動型、消遣與知性型、技藝與運動型，在不同每月休閒活動費之軍官具有差異性，t 值分別為-2.80、-3.53、-2.50、-2.21，亦可得知每月休閒活動費用 6,000 以上軍官休閒偏好大於每月休閒活動費在 6,000 以下軍官的休閒偏好，特別是每月休閒活動費在 6,000 以上軍官在與人互動型、消遣與知性型、技藝與運動型，休閒偏好大於每月休閒活動費在 6,000 以下軍官休閒偏好。

(六) 休閒偏好在官階變項之差異性分析

休閒偏好在不同官階方面,如表 2-2 所示,利用 t 檢定統計方法進行檢驗,結果發現休閒偏好與人互動型、技能與社交型、資訊與娛樂型、技藝與運動型,在不同官階具差異性,t 值分別為-2.78、-3.38、-3.41、2.61、-1.97,亦可得知校級軍官休閒偏好與人互動型、技能與社交型、技藝與運動型大於尉級軍官的休閒偏好,另在資訊與娛樂型校級軍官休閒偏好小於尉級軍官,特別是不同階級軍官在與人互動型、技能與社交型、資訊與娛樂型、技藝與運動型,休閒偏好亦有所不同。

(七) 休閒偏好在職務上之差異性分析

休閒偏好在不同職務方面,如表 2-2 所示,利用 t 檢定統計方法進行檢驗,結果發現休閒偏好與人互動型、技藝與運動型,在不同職務均有顯著差異性,t 值分別為 5.83、-2.11,亦可得知參謀、組長、科長、幕僚長、副主官的休閒偏好大於排長、連長、營長、大隊長的休閒偏好,特別是不同職務軍官在與人互動型、技藝與運動型,休閒偏好亦有所不同。

(八) 休閒偏好在個人干擾休假之差異性分析

休閒偏好在不同個人干擾休假因素方面情形,如表 2-2 所示,利用 t 檢定統計方法進行檢驗,結果發現休閒偏好資訊與娛樂型,在不同干擾休假因素之軍官具有差異性,t 值-2.69,亦可得知可預期(演習、值勤、時間過長)之軍官的休閒偏好大於不可預期(戰備、突發事件)之軍官的休閒偏好,特別是在不同情形干擾個人休假因素之軍官在資訊與娛樂型,休閒偏好亦有所不同。

(九) 休閒偏好在部隊類型之差異性分析

休閒偏好在不同部隊類型分佈情形,如表 2-2 所示,利用 t 檢定統計方法進行檢驗,結果

發現休閒偏好與人互動型、技能與社交型、消遣與知性型、技藝與運動性,在不同部隊類型軍官均有顯著差異性,t 值分別為-4.40、-2.89、-2.32、-2.89,亦可得知機關類型之軍官休閒偏好大於部隊類型之軍官,特別是機關類型軍官在與人互動型、技能與社交型、消遣與知性型及技藝與運動型,休閒偏好大於部隊類型之軍官。

(十) 休閒偏好在訊息來源之差異性分析

休閒偏好在不同訊息來源情形,如表 2-3 所示,利用 t 檢定統計方法進行檢驗,結果發現休閒偏好和與人互動型、技能與社交型、技藝與運動型,在不同訊息來源之軍官具差異性,t 值分別為 4.65、3.19、2.24,亦可得知以人與(家人、朋友、長官、同事)的軍官休閒偏好大於媒體、書籍(電視、收音機、報紙、網路)軍官的休閒偏好,特別是休閒偏好藉由以人與(家人、朋友、長官、同事)的軍官在與人互動型、技能與社交型、技藝與運動型,休閒偏好大於媒體、書籍(電視、收音機、報紙、網路)。

(十一) 休閒偏好休閒活動選擇之差異性分析

採單因子變異數分析 ANOVA 及 Scheffe 事後比較法如表 2-4,與人互動型、技能與社交型選擇最重要的人之軍官具有差異性,其 F 值分別為 11.01、6.87,經 Scheffe 事後檢定分析,休閒活動選擇最重要的人,在與人互動型來自家人之休閒偏好大於長官、同事,與人互動型休閒活動選擇最重要的人在技能與社交型來自家人休閒偏好大於朋友,其次在在休閒活動選擇最重要的人來自家人休閒偏好大於朋友。

(十二) 休閒偏好在休閒同伴之差異性分析

採單因子變異數分析,ANOVA 及 Scheffe 事後比較法如表 2-4,在休閒偏好,與人互動

型、技能與社交型、資訊與娛樂型、技藝與運動型和休閒同伴之軍官具有差異性，其 F 值為 8.93、8.72、3.53、3.29，經 Scheffe 事後檢定分析，休閒同伴在與人互動型之休閒偏好來自家人，休閒偏好大於朋友，及休閒同伴來自家人大於長官、同事；在技能與社交型休閒偏好休閒同伴來自家人休閒偏好大於朋友。

六、軍官休閒之參與、偏好相關分析

(一)軍官休閒參與與休閒偏好之相關分析

1.休閒參與在不同休閒偏好家人舒壓休閒活動相關分析

依據皮爾森相關分析得知如表 3-1 所示，家人舒壓休閒活動，與「與人互動型」、「技能與社交型」、「資訊與娛樂型」、「消遣與知性型」及「技藝與運動型」之休閒偏好類型呈現正相關。

2.休閒參與在不同休閒偏好技能與社交性相關分析

依據皮爾森相關分析得知如表 3-1 所示技能與社交性活動，與「技能與社交型」及「技藝與運動型」之休閒偏好類型呈現正相關，此外，技能與社交性活動，與「與人互動型」、「資訊與娛樂型」及「消遣與知性型」之休閒偏好類型，則不具相關性。

3.休閒參與在不同休閒偏好新潮娛樂休閒活動相關分析

依據皮爾森相關分析得知如表 3-1 所示，新潮娛樂休閒活動，與「與人互動型」、「資訊與娛樂型」及「消遣與知性型」呈現正相關，與「技能與社交型」之休閒偏好類型，呈現負相關，此外，新潮娛樂休閒活動與「技藝運動型」，則不具相關性。

4.休閒參與在不同休閒偏好知性休閒活動相關分析

依據皮爾森相關分析得知如表 3-1 所示，

知性休閒活動，與「與人互動型」、「技能與社交型」、「資訊與娛樂型」、「消遣與知性型」及「技藝與運動型」之休閒偏好類型，呈現正相關。

5.休閒參與在不同休閒偏好體力與技巧性休閒活動相關分析

依據皮爾森相關分析得知如表 3-1 所示，體力與技巧性休閒活動，與「與人互動型」之休閒偏好類型呈現負相關，與「資訊與娛樂型」之休閒偏好類型，呈現正相關，此外，體力與技巧性休閒活動，與「技能與社交型」、「消遣與知性型」及「技藝與運動型」之休閒偏好類型，則不具相關性。

伍、結論與建議

本研究主要目的在探討軍官休閒參與現況及偏好，以及探究休閒參與與休閒偏好之間關係，實施問卷調查及資料分析後，有以下之發現：

一、軍官基本屬性方面

(一)以男性較多，31 歲至 40 歲未婚軍官最多，在子女數中以沒有子女數最多，平均每月休閒活動費以 3,001 元至 5,000 元人數最多；在官階中以尉級軍官人數最多，在職務上以參謀軍官人數最多，在無法正常休假原因，則常受到值星或值勤因素所影響。

(二)在休閒活動主要訊息來源，及休閒活動選擇重要的人，與休閒同伴中，以朋友人數最多，基於以上原因，在尉級軍官人數較多，因平時忙於公務，所以在休閒活動中因同儕關係均以朋友為主要對象。

二、軍官休閒參與、休閒偏好方面

(一)軍官從事休閒活動參與類型經統計分析結果，以家人參與舒壓活動參與人數最多，在從事運動性活動、閱讀增益知識兩項休閒活動，為軍官較常參與休閒項目；在技能與社交性活動排序最後，探討原因，係部隊平日工作壓力較大，及個人休閒時間較少，所以基層軍官在休閒活動時常以運動性活動來舒壓，及閱讀多元資訊以增益知識。

(二)軍官在休閒偏好類型經統計分析顯示以與人互動型影響程度最大，問項中以欣賞影片、聆聽音樂是軍官最喜歡的項目；在技能與社交型較為不為軍官所喜愛，此項問題，顯示大部分尉級軍官，未來在休閒偏好中，喜好與別人有所互動。

(三)軍官的休閒活動參與，在新潮娛樂休閒活動類型男性大於女性，年齡以 30 歲以下大於 30-50 歲官階中尉級軍官大於校級軍官，干擾休假因素中可預期大於不可預期；在家人參與舒壓休閒活動類型，已婚軍官大於未婚軍官，每月休閒活動費在 6,000 元以上大於 6,000 元以下，在不同職務上以參謀、組長、科長大於排長、連長、營長、大隊長，在部隊類型以機關類型大於部隊類型，休閒活動訊息來源，藉媒體、書籍之軍官大於以人做為訊息來源之軍官，均有顯著差異性，在休閒參與新潮活動項目中，尉級軍官年齡因素較易接受刺激活動項目，在已婚軍官平日休閒活動皆以家人為主共同參與休閒活動，所以休閒費用亦較高。

(四)軍官在休閒偏好，在女性軍官大於男性軍官，尉級軍官大於校級軍官，在部隊類型以機關類型大於部隊類型；與人互動型類型上，不同年齡中以 30 歲以下大於 30-50 歲，已婚軍官大於未婚軍官，有子女軍官大於無子女數軍

官，在不同職務上以參謀、組長、科長大於排長、連長、營長、大隊長，以人做為訊息來源大於媒體及書籍軍官，消遣與知性型類型上，每月休閒活動費在 6,000 元以上大於 6,000 元以下軍官，均具有顯著差異性。因女性及已婚軍官大部分受制某些因素影響，所以在休閒偏好選擇亦有所不同。

三、建議

根據上述主要研究發現及研究結果，建議提供中部地區後備司令所屬軍官、軍種司令部、國防部等相關單位及後續研究者之參考。

(一)對軍官的建議

建議軍官應多參與不同類型的休閒活動，以拓展人際關係擴大休閒活動參與領域。

(二)對國防部的建議

- 1.建議編列國防預算時，應增列營區內部休閒活動設備及休閒場所設置。
- 2.建議國防部年度工作視察項目，應包括各軍種司令部休假制度之執行，鼓勵軍官休假，並辦理國內、國外旅遊休閒活動。
- 3.比照公務員休假制度，編列預算 0 予以經費補助，鼓勵軍官從事休閒活動，以促進身心健康，滿足休閒需求，提昇工作效率。

(三)對民間單位的建議

民間休閒產業業者，應與各軍種司令部或國防部研議相關優惠辦法後，透過莒光日政令宣教、青年日報、吾愛吾家、各軍種報刊或坊間休閒雜誌、媒體廣為宣傳，鼓勵軍官參與各項休閒活動。

參考文獻

中文部分

1. 朱明謙 (2000)。高科技產業從業人員休閒行為、工作壓力與工作績效之研究。義守大學管理科學研究所碩士論文，高雄。
2. 李素馨 (1996)。「都市女性休閒類型和休閒阻礙」。戶外遊憩研究，第10卷，1期，43-68。
3. 陳藝文 (2000)。休閒阻礙量表之建構—以北部大學生為例。國立體育學院體育研究所碩士論文，台北。
4. 高俊雄 (2000)。已開發國家居民休閒參與休閒活動。中華民國體育學會，29-57。
5. 張少熙 (1994)。青少年自我概念與休閒活動傾向及其阻礙因素之研究。國立台灣大學體育研究所碩士論文，台北。
6. 張玉玲 (1998)。大學生休閒內在動機、休閒阻礙與其休閒無聊感及自我統合之關係研究。高雄師範大學輔導研究所碩士論文，高雄。
7. 張宮雄 (2001)。休閒事業概論。台北：陽智文化事業股份有限公司。
8. 鐘瓊珠 (1997)。大專運動員休閒行為之研究—以國立台灣體專專長學生為例。國立體育學院體育研究所碩士論文，台北。

英文部分

1. Crawford, D. W & Godbey, G. C. A. (1987). Re-conceptualizing barriers to family leisure. *Leisure Sciences*, 9: 309-320.
2. Crawford, D. W., Jackson, E. L. & Godbey, G. C. A. (1991). Hierarchical model of leisure constraints. *Leisure Sciences*, 13: 309-320.
3. Dattilo, J. & Murphy, W. D. (1991). Leisure education program planning: A systematic approach. State College, PA: Venture Publishing, Inc.

4. Henderson, K. A. (1991). The contribution of feminism to an understanding of leisure constraints. *Journal of Leisure Research*, 23: 363-377.
5. Iso-Ahola. S. E. & Weissinger, E. (1987). Leisure and boredom. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 5(3), 356-364.
6. Murphy, J. (1974). Concepts of leisure: Philosophical implication. Englewood Cliff, NY: Prentice-Hall.
7. Raymore, L. A. Goodbey, G. C. & Crawford, D. W. (1994). Self-esteem, gender, and socioeconomic status their relation to perception of constraint on leisure among adolescents. *Journal of Leisure Research*, 26(2): 99-118.
8. Samdahl, D. M. & Jekubovich, N. J. (1997). A critique of leisure constraints comparative analysis and understanding. *Journal of Leisure Research*, 29(4): 430-453.

表 1-1 軍官休閒參與類型平均值、標準差及排序

休閒參與類型	平均值	標準差	排序
家人參與舒壓活動	3.13	0.75	1
技能與社交性活動	2.11	0.70	5
新潮娛樂休閒活動	2.91	1.03	2
知性休閒活動	2.31	0.80	3
體力與技巧性休閒活動	2.11	0.71	4

表 1-2 軍官休閒偏好類型平均值、標準差及排序

休閒偏好類型	平均值	標準差	排序
與人互動型	3.66	0.63	1
技能與社交型	2.92	0.72	5
資訊與娛樂型	3.33	0.78	2
消遣與知性型	3.09	0.95	4
技藝與運動型	3.20	0.76	3

表 1-3 軍官休閒參與與個人基本屬性之差異分析

個人基本屬性	人數	家人參與 舒壓活動		技能與 社交性活動		新潮娛樂 休閒活動		知性 休閒活動		體力與技巧性休閒活 動	
		平均值±標 準值	t 值	平均值±標 準值	t 值	平均值±標 準值	t 值	平均值±標 準值	t 值	平均值±標 準值	t 值
性別											
男	545	3.12±0.75	-0.74	2.10±0.70	-0.63	2.95±1.04	3.18**	2.34±0.80	2.30*	2.13±0.70	1.67
女	66	3.19±0.76		2.16±0.62		2.53±0.85		2.10±0.75		1.97±0.73	
年齡											
30歲以下	324	3.08±0.78	-1.82	2.13±0.74	1.07	3.18±1.01	7.28***	2.36±0.84	1.77	2.19±0.74	2.80**
30—50歲	287	3.19±0.71		2.07±0.64		2.60±0.97		2.25±0.75		2.03±0.66	
婚姻狀況											
已婚	257	3.22±0.71	2.67**	2.07±0.65	-1.03	2.70±0.96	-5.00***	2.31±0.79	0.09	2.05±0.68	-1.85
未婚	354	3.06±0.78		2.13±0.73		3.08±1.05		2.31±0.80		2.16±0.72	
子女數											
無	387	3.09±0.77	-1.75	2.12±0.74	0.56	3.06±1.05	4.94***	2.33±0.82	0.70	2.16±0.72	2.30*
有	224	3.20±0.71		2.09±0.62		2.64±0.94		2.28±0.76		2.03±0.67	
休閒活動費用(每月)											
6000以下	203	3.04±0.74	-2.16*	0.69±0.05	2.15*	3.00±0.98	1.50	2.28±0.79	-0.80	2.15±0.69	0.95
6000以上	405	3.17±0.75		0.70±0.03		2.87±1.06		2.33±0.80		2.09±0.72	

【註】* P< 0.05, ** P< 0.01, *** P< 0.001

表 1-4 軍官休閒參與與個人基本屬性之差異分析

個人基本屬性	人數	家人參與 舒壓活動		技能與 社交性活動		新潮娛樂 休閒活動		知性 休閒活動		體力與技巧性 休閒活動	
		平均值±標 準值	t 值	平均值±標 準值	t 值	平均值±標 準值	t 值	平均值±標 準值	t 值	平均值± 標準值	t 值
官階											
尉官	412	3.09±0.76	-1.85	2.14±0.72	1.70	3.06±1.00	5.25***	2.34±0.81	1.24	2.16±0.72	2.39*
校官	119	3.21±0.74		2.04±0.64		2.60±1.02		2.25±0.76		2.01±0.67	
職務											
排、連、營、大隊長	240	2.96±0.77	-4.54***	2.20±0.76	2.49*	3.05±1.02	2.67*	2.38±0.85	1.64	2.20±0.72	2.51*
參謀、組長、科長 幕僚長、副主官	371	3.23±0.72		2.05±0.75		2.82±1.03		2.26±0.76		2.05±0.69	
干擾休假因素											
不可預期 (戰備、突發事件)	253	3.09±0.84	-1.07	2.16±0.71	1.58	2.73±1.04	-3.59***	2.31±0.81	0.08	2.18±0.73	2.13*
可預期 (演習、值勤、時 間過長)	357	3.15±0.68		2.06±0.68		3.03±1.00		2.31±0.79		2.06±0.68	
部隊類型											
部隊	321	3.02±0.80	-3.78***	2.14±0.74	1.11	2.97±1.06	1.57	2.28±0.83	-1.00	2.14±0.76	0.92
機關	290	3.25±0.68		2.07±0.64		2.84±0.99		2.34±0.75		2.08±0.64	

【註】* P< 0.05, ** P< 0.01, *** P< 0.001

表 1-5 軍官休閒參與與個人基本屬性之差異分析 (t test)

個人基本屬性	人數	家人參與舒壓活動		技能與社交性活動		新潮娛樂休閒活動		知性休閒活動		體力與技巧性休閒活動	
		平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值
人(家人、朋友、長官、同事)	343	2.98±0.76		2.16±0.71		2.94±1.01		2.32±0.79		2.17±0.73	
媒體、書籍(電視、收音機、報紙、網路)	268	3.32±0.69	-5.78***	2.03±0.67	2.32*	2.86±1.05	1.03	2.29±0.80	0.47	2.03±0.66	5.52*

【註】* P< 0.05, ** P< 0.01, *** P< 0.001

表 1-6 軍官休閒參與與個人基本屬性之差異分析 (ANOVA)

個人基本屬性	人數	家人參與舒壓活動		技能與社交性活動		新潮娛樂休閒活動		知性休閒活動		體力與技巧性休閒活動	
		平均值±標準值	F 值	平均值±標準值	F 值	平均值±標準值	F 值	平均值±標準值	F 值		
休閒活動選擇最重要的人											
1.家人	267	3.31±0.71	16.77*** 1>2 1>3	2.15±0.70	0.83	3.03±1.00	3.34*	2.37±0.82	1.93	2.08±0.68	2.61
2.朋友	259	3.05±0.70		2.08±0.67		2.81±1.00		2.30±0.77		2.18±0.69	
3 長官、同事	85	2.82±0.87		2.05±0.78		2.81±1.16		2.17±0.80		1.99±0.82	
休閒同伴											
1.家人	283	3.18±0.75	4.20* 3>1	2.10±0.68	0.05	2.67±0.96	15.21*** 2>1	2.30±0.80	0.40	2.04±0.65	3.93*
2.朋友	291	3.11±0.75		2.11±0.71		2.97±1.05		2.33±0.82		2.19±0.75	
3長官同事	37	2.81±0.64		2.08±0.66		3.13±0.99		2.21±0.61		2.09±0.71	

【註】* P< 0.05, ** P< 0.01, *** P< 0.001

表 2-1 軍官休閒偏好與個人基本屬性之差異分析

個人基本屬性	人數	與人互動型		技能與社交型		資訊與娛樂型		消遣與知性型		技藝與運動型	
		平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值
性別											
男	545	3.65±0.64	-1.92	2.89±0.73	-3.42**	3.38±0.78	4.79***	3.14±0.95	3.53***	3.20±0.77	1.07
女	66	3.80±0.58		3.15±0.55		2.90±0.68		2.70±0.82		3.12±0.57	
年齡											
30 歲以下	324	3.59±0.68	-2.84**	2.85±0.78	-2.60*	3.48±0.77	5.15***	3.13±0.96	0.94	3.16±0.83	-1.24
30—50 歲	287	3.74±0.57		3.00±0.64		3.16±0.78		3.05±0.95		3.24±0.67	
婚姻狀況											
已婚	257	3.78±0.53	3.96***	3.02±0.64	3.08**	3.24±0.76	-2.52*	3.12±0.97	0.62	3.27±0.69	2.20*
未婚	354	3.58±0.69		2.85±0.77		3.40±0.80		3.07±0.94		3.14±0.79	
子女數											
無	387	3.61±0.67	-2.80**	3.85±0.76	-3.40**	3.40±0.79	3.11*	3.11±0.95	0.72	3.16±0.79	-1.41
有	224	3.75±0.60		3.04±0.63		3.20±0.76		3.06±0.96		3.25±0.69	
休閒活動費用 (每月)											
6000 以下	203	3.54±0.66	-3.53**	2.89±0.73	-0.83	3.32±0.74	-0.27	2.96±0.96	-2.50*	3.10±0.82	-2.21*
6000 以上	405	3.72±0.61		2.93±0.72		3.34±0.81		3.17±0.94		3.25±0.72	

【註】* P< 0.05, ** P< 0.01, *** P< 0.001

表 2-2 軍官休閒偏好與個人基本屬性之差異分析

個人基本屬性	人數	與人互動型		技能與社交型		資訊與娛樂型		消遣與知性型		技藝與運動型	
		平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值
官階											
尉官	412	3.60±0.67	-3.38**	2.86±0.75	-3.41**	3.39±0.79	2.61**	3.09±0.94	-0.19	3.16±0.79	-1.97*
校官	199	3.79±0.53		3.05±0.63		3.21±0.78		3.10±0.97		3.27±0.68	
職務											
排、連、營、大隊長	240	3.47±0.69	-5.83***	2.85±0.73	-1.92	3.33±0.75	-0.09	3.08±0.97	-0.23	3.11±0.78	-2.11*
參謀、組長、科長、幕僚長、副主官	371	3.78±0.57		2.96±0.71		3.33±0.81		3.10±0.94		3.25±0.73	
干擾休假因素											
不可預期 (戰備、突發事件)	253	3.62±0.66	-1.43	2.96±0.69	1.04	3.23±0.78	-2.69**	3.03±0.93	-1.25	3.25±0.69	1.46
可預期 (演習、值勤、時間過長)	357	3.69±0.61		2.90±0.74		3.40±0.79		3.13±0.97		3.16±0.80	
部隊類型											
部隊	321	3.56±0.67	-4.40***	2.84±0.73	-2.89**	3.28±0.79	-1.68	3.01±1.00	-2.32*	3.11±0.78	-2.89**
機關	290	3.78±0.57		3.01±0.70		3.39±0.79		3.19±0.91		3.29±0.72	

【註】* P< 0.05, ** P< 0.01, *** P< 0.001

表 2-3 軍官休閒偏好與個人基本屬性之差異分析

個人基本屬性	人數	與人互動型		技能與社交型		資訊與娛樂型		消遣與知性型		技藝與運動型	
		平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值	平均值±標準值	t 值
訊息來源											
人(家人、朋友、長官、同事)	259	3.80±0.58	4.65***	3.03±0.67	3.19**	3.29±0.76	-0.95	3.08±1.01	0.25	3.28±0.72	2.24*
媒體、書籍(電視、收音機、報紙、網路)	352	3.56±0.65		2.84±0.74		3.36±0.81		3.10±0.91		3.14±0.78	

【註】* P< 0.05, ** P< 0.01, *** P< 0.001

表 2-4 軍官休閒偏好與個人基本屬性之差異分析(ANOVA)

個人基本屬性	人數	與人互動型		技能與社交型		資訊與娛樂型		消遣與知性型		技藝與運動型	
		平均值±標準值	F 值	平均值±標準值	F 值	平均值±標準值	F 值	平均值±標準值	F 值	平均值±標準值	F 值
休閒活動選擇最重要的人											
1.家人	259	3.79±0.58	11.01*** 1>2 1>3	3.03±0.67	6.87** 1>2	3.29±0.76	0.72	3.08±1.01	0.04	3.28±0.72	2.77
2.朋友	267	3.58±0.65		2.80±0.75		3.37±0.78		3.10±0.92		3.16±0.80	
3.長官同事	85	3.50±0.68		2.97±0.71		3.30±0.91		3.11±0.90		3.08±0.71	
休閒同伴											
1.家人	283	3.80±0.61	8.93*** 1>2 1>3	3.05±0.67	8.72*** 1>2	3.24±0.79	3.53*	3.10±0.99	0.31	3.27±0.73	3.29*
2.朋友	291	3.61±0.65		2.81±0.77		3.40±0.78		3.10±0.95		3.14±0.79	
3.長官同事	37	3.36±0.57		2.81±0.56		3.48±0.78		2.97±0.70		3.03±0.59	

【註】* P< 0.05, ** P< 0.01, *** P< 0.001

表 3-1 軍官休閒參與與休閒偏好相關分析

量表		休閒參與				
		家人參與 舒壓活動	技能與社交 性活動	新潮娛樂 休閒活動	知性休 閒活動	體力與技巧 性休閒活動
休閒偏好	與人互動型	0.65***	-0.04	0.21***	0.16***	-0.10*
	技能與社交型	0.18***	0.42***	-0.08*	0.25***	0.07
	資訊與娛樂型	0.21***	-0.02	0.57***	0.13**	0.16***
	消遣與知性型	0.12**	0.53	0.11**	0.49***	0.06
	技藝與運動型	0.18***	0.08*	-0.01	0.33***	0.05

【註】* P< 0.05, ** P< 0.01, *** P< 0.001

The Relationship of Leisure Structure in Taiwan's officers

Chih-Cheng Huang¹, Ching-Hwa Sheen², Han-Hwang Gwo^{1*}

¹Assistant Professor, Department of Leisure and Recreation National Formosa University

²Center of Development of the Administrative Affairs of Schools National Formosa University

Abstract

The purpose of this study was to survey what the leisure structure is from the reserve army officers in Central Commanding Headquarter and to explore the leisure participation and the relationship between leisure participation and leisure preference. The finding by means of the designated questionnaire and statistical analysis was to unveil the distinctness which it is included as follow: the officers were that the personal variables difference with respect of leisure participation and leisure preference and it showed some different level of correlation indicating between five aspects of leisure participation and five aspects of leisure preference significantly correlated.

According to the research findings, it may lead to increase officers supervisors the issue understanding about leisure participation and leisure preference. Also the result provides the referential suggestions to regulate leisure activities in order to decrease the expectable leisure constraint and increase the real value of the leisure function from the leisure participation at the same time. Moreover, the research result is the base for further study about the relative leisure structure and it is important to benefit the officers' real life in the entertainment and their off-duty relaxation that is to promote the spiritual aspect for its own work as well.

Key Words: Officer; Leisure participation; Leisure preference; Leisure structure

*Corresponding author: Department of Leisure and Recreation National Formosa University,
No. 64, Wunhua Road, Huwei, Yunlin, 63208, Taiwan.
Tel: +886-5-631-5895
Fax: +886-5-5512213
E-mail: ghh0426@nfu.edu.tw